

Съдия Докладчик: Славка Кабасанова

Производството е по реда на чл.59 от ЗАНН.

Образувано е по постъпила жалба от И.Б.М., ЕГН ****, с адрес: гр.Ч., ул....., против наказателно постановление № 21-0373-000069/12.03.2021 г. на началника на РУ град Чепеларе, ОДМВР Смолян, с което за нарушение по чл.104Б т.2 от ЗДвП, на основание чл.175А ал.1 пр.3 са му наложени административни наказания „глоба” в размер на 3000,00 лева и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 12 месеца. Жалбоподателят моли съда да отмени атакуваният санкционен акт като неправилен и незаконосъобразен, поради несъставомерност на вмененото му деяние от субективна страна и поради множество процесуални нарушения допуснати от АНО в хода на производството.

Жалбоподателят, редовно и своевременно призован, не се явява в съдебно заседание. От негово име жалбата поддържа пълномощника му адв.Н.С., която навежда допълнителни доводи за отмяна на санкционния акт.

За въззиваемата страна, редовно и своевременно призована, в съдебно заседание се явява юрисконсулт Е.Б., която оспорва жалбата и моли съда да потвърди като законосъобразен санкционния акт.

За Районна прокуратура гр.Смолян, ТО гр.Чепеларе, редовно и своевременно призована, не се явява процесуален представител в съдебно заседание.

С оглед събраните по делото доказателства, съдът намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срок от лице с интерес да обжалва. Разгледана по същество, тя се явява неоснователна.

На 28.01.2021г. група приятели от гр.Ч., включваща жалбоподателя М. и свидетелите Д.С., Н.М., Д.С., С.С., Г.К., се отправила към връх На връщане към гр.Ч. решили да спрат на кръстовището образувано от третокласни пътища 864 и 8641-пред сградата на ски център 1 (бивша автогара) в к.к.П., за да се забавляват, извършвайки дрифтове, тъй като мястото е широко и имало подходяща снежна покривка. Кръстовището е на главния път Пловдив-Смолян в централна част на курорта. Шестимата пътували с три автомобила, като жалбоподателят управлявал лек автомобил „Опел Фронтера“ с рег.№, собственост на И.Т.М. от гр.Ч., видно от представената справка за регистрация на автомобила. Около 21 ч. пристигнали на кръстовището, при което жалбоподателят И.М. започнал с управлявания от него автомобил да извършва демонстративни маневри-дрифтове, като умишлено и целенасочено извеждал автомобила извън контрол чрез прекомерно подаване на газ и презавиване, довеждайки до загуба на сцепление на гумите му, поради което на няколко пъти същият поднасял / в ляво и в дясно/ и се обръщал в обратна посока. Дрифтовете били заснети от свидетеля Д.С. с телефона на пътуващия в автомобила управляван от М.Д.С.. Видно от този клип и видеозапис от камера, монтирана на хотел „.....“, предадени в РУ Чепеларе с протоколи за доброволно предаване, М. извършил демонстративните маневри неколккратно-спускайки се двукратно в посока от ресторант „.....“ към кръстовището, завъртайки автомобила по гореописания начин и трети път в зоната на самото кръстовище. Видно от видеоклиповете, при третата демонстрация в кръстовището навлезли други три автомобила, пътуващи в посока от гр.Чепеларе към гр.Смолян(два от тях) и трети в обратната посока, при което вследствие поведението на жалбоподателя възникнала опасност от предизвикване на

ПТП. Тази фактическа обстановка съдът прие за установена, както на база видеозаписите, така и от разпита на свидетелите Д.С., Н.М., Д.С., С.С. и Г.К..

Видно от приобщена по административно-наказателната преписка докладна записка от полицейски инспектор А.С., служител на РУ Чепеларе до началника на последното, при преглед на социалните мрежи на 31.01.2021 г. инспектор С. видял публикувания клип заснет от свидетеля Д.С. с телефона на пътуващия в автомобила управляван от М.Д.С.. Вследствие на това в РУ Чепеларе била образувана проверка по случая. По преписката били предадени доброволно видеозаписи и били снети писмени обяснения от жалбоподателя и приятелите му.

Въз основа на материалите по преписката свидетелят Д.М.-полицейски инспектор в РУ-Чепеларе съставил в сградата на полицейски участък к.к.П. в присъствието на И.М. акт за установяване на административно нарушение бл.№0265264/23.02.2021 г. за това, че на 28.01.2021 г. в 21:00 часа на кръстовището образувано от път III 864 и III 8641 пред сградата на Ски център 1 в к.к.П., като водач на лек автомобил „Опел Фронтера“ с рег.№, използва пътищата отворени за обществено ползване за други цели освен в съответствие с тяхното предназначение за превоз на хора и товари, изразяващо се в извършване на демонстративни маневри като умишлено и целенасочено извежда автомобила извън контрол чрез прекомерно подаване на газ и презавиване, довеждайки до загуба на сцепление на гумите му, поради което на няколко пъти същият поднася / в ляво и в дясно/ и се обръща в обратна посока при заснежена пътна настилка в близост и в рамките на посоченото кръстовище- нарушение по чл.104Б т.2 вр. чл.175А ал.1 от ЗДвП. В акта било посочено също, че с поведението си водачът застрашава преминаващите през кръстовището в момента на извършване на нарушението няколко автомобила и създава предпоставки за настъпване на ПТП; че АУАН е съставен при разглеждане на преписка № 373р-2037/01.02.2021 г. по описа на РУ Чепеларе. Актът бил съставен и в присъствието на свидетелите при установяване на нарушението З.Б. и Г.С., служители на РУ-Чепеларе, бил предявен на М. и той го подписал, получил копие от него. Подал писмени възражения по реда на чл.44 ал.1 ЗАНН.

Въз основа на АУАН от началника на РУ Чепеларе било издадено обжалваното наказателно постановление, с което на жалбоподателя за нарушение по чл.104Б т.2 от ЗДвП, на основание чл.175А ал.1 пр.3 ЗДвП са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 3000,00 лева. и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 12 месеца.

От събраните по делото доказателства се установява, че атакуваното наказателно постановление е издадено от компетентен орган, въз основа на АУАН, съставен от оправомощено за това лице, че в процедурата по установяване на административното нарушение и съответно, налагане на наказанието, не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до невъзможност за жалбоподателя да организира защитата си. Спори се относно фактическата обстановка. В съдебната фаза на производството обаче, показанията на разпитаните свидетели позволиха на съда да формира категорични изводи по фактите.

Съобразно нормата на чл. 104Б т.2 от ЗДвП на водача на моторно превозно средство е забранено да използва пътищата, отворени за обществено ползване, за други цели, освен в съответствие с тяхното предназначение за превоз на хора и товари, а съгласно тази на чл.175А ал.1 ЗДвП с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок 12 месеца и глоба 3000 лв. се наказва водач, който организира или участва в нерегламентирани състезания по пътищата, отворени за обществено ползване, или ги ползва за други цели, освен в съответствие с тяхното предназначение за превоз на хора и товари.

От събраните доказателства безспорно се установява, че на 28.01.2021г. И.Б.М. като водач на лек автомобил „Опел Фронтера“ с рег.№ извършва на кръстовището образувано от третокласни пътища 864 и 8641- пред сградата на ски център 1 (бивша автогара) в к.к.П. демонстративни маневри (дрифтове), поради което се налага извода, че е извършил вмененото му нарушение. С тези си действия той използва път, отворен за обществено ползване, за цел, несъответна на тяхното предназначение за превоз на хора и товари- с цел демонстрация на дрифтове, забавление. Административно-наказателната му отговорност правилно е била ангажирана, доколкото като водач на МПС той не съобразява поведението си с въведената с нормата на чл. 104Б т.2 от ЗДвП забрана. Правилно е приложена и санкционната норма по чл.175А ал.1 пр.3 ЗДвП, в която наказанията са фиксирани по размер.

Нарушението не представлява маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН, тъй като не са налице такива смекчаващи вината обстоятелства, които да обуславят пониска обществена опасност на извършеното, в сравнение с обикновени случаи на административни нарушения от същия вид. Нарушенията от този вид са с голяма обществена опасност доколкото при извършването им се създават предпоставки за ПТП. Конкретното деяние се характеризира с висока степен на обществена опасност, тъй като е извършено вечер на кръстовище в централната част на зимен курорт по време на зимния сезон, когато е налице засилен трафик. Освен това М. видно от приложената справка за дисциплината му като водач е санкциониран нееднократно за нарушения на ЗДвП, въпреки че е правоспособен водач на МПС едва от 02.08.2018 г.

Защитата на жалбоподателя, основавайки се на показанията на свидетелите С., С., М., С. и К., които сочат, че решили да си устроят състезание, и че свидетелят К. също опитал да направи дрифт с управлявания от него автомобил, но не успял, развива довод за несъставомерност на деянието по смисъла на чл.104Б т.2 от ЗДвП. Възражението е неоснователно, доколкото от събраните доказателства не се установява провеждане на състезание между К. и М.. Такова би било едно евентуално съревнование за най-бързо придвижване от една до друга точка с управляваните от тях автомобили, каквото нито се твърди, нито се установява да е проведено. Демонстрацията на дрифтове от единият от тях и неуспешния опит на другия да направи такава не е състезание.

Жалбоподателят твърди, че видеозаписите не са събрани по предвидения в НПК ред, но доколкото не се събраха доказателства опорвергаващи съдържанието на протоколите за доброволното им предаване, съдът не приема възражението за основателно. Свидетелят С. сочи, че изпратил клипа на полицай по вайбър, с което не се опровергава факта на подписан от него протокол за доброволно предаване на диск. Освен това изводът за извършено нарушение съдът основа не само върху направения с телефона на този свидетел видеоклип, но и на база снетия от камера на хотел „.....“ и свидетелските показания.

С оглед на гореизложеното, съдът намира наказателното постановление за законосъобразно. То следва да бъде потвърдено и на АНО да се присъдят разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 80лв.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 21-0373-000069/12.03.2021 г. на началника на РУ град Чепеларе, ОДМВР Смолян, с което на И.Б.М., ЕГН ****, с адрес: гр.Ч., ул....., за нарушение по чл.104Б т.2 от ЗДвП, на основание чл.175А ал.1 пр.3 ЗДвП са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 3000,00 лева. и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 12 месеца.

ОСЪЖДА И.Б.М. да заплати на ОД на МВР гр.Смолян сумата 80лв. разноси по делото, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните с касационна жалба пред Административен съд Смолян.